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1. Анотація курсу

Дисципліна «Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу» належить до переліку вибіркових навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «Філологія (романські мови та літератури (переклад включно)), перша – французька» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Навчальна дисципліна забезпечує здобувачів знаннями про особливості текстуальної організації дискурсу та теоріями моделювання й аналізу змісту дискурсу, а також підсилює фахові компетенції філолога та поглиблює знання і уміння аналізувати іншомовну художню літературу мовою оригіналу, критичного лінгвістичного аналізу таких текстів та їхню інтерпретацію.

2. Мета та завдання курсу

**Мета курсу:** навчити студентів розуміти дискурс як когнітивно-комунікативний феномен, що існує в інформаційному просторі суспільства; ознайомити з основними напрямами дослідження дискурсу, принципами та методами дискурс-аналізу; а також поглиби знання і уміння здійснювати критичний лінгвістичний аналіз аутентичних текстів та їх інтерпретацію

**Завдання курсу**:

* сформувати уявлення студентів про різновиди дискурсів та їх жанрово-стильові характеристики;
* ознайомити із особливостями текстуальної організації дискурсу та різними школами дискурс-аналізу;
* сформувати навички дискурс-аналізу, уміння виявляти комунікативні, когнітивні та семіотичні особливості дискурсу;
* удосконалити навички лінгвістичного аналізу аутентичних текстів.

3. Програмні компетентності та результати навчання

**Інтегральна компетентність:**

Здатність розв’язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог

**Загальні компетентності:**

**ЗК-3.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК-7.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК-11.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.

**Фахові компетентності:**

**ФК-2.** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

**ФК-7.** Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

**ФК-8.** Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

**Програмні результати навчання:**

**ПРН-8.** Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства; розуміти особливості художньої літератури, у тому числі сучасної, осмислювати мистецтво слова як систему систем, мати уявлення про поетику літературного твору, художнього тексту, про множинність його інтерпретацій, варіативність підходів; аналізувати твори сучасної та класичної літератури, зокрема, країни першої мови, з точки зору їхнього ідейно-естетичного змісту, композиційних та індивідуально-стильових особливостей;; глибоко знати проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, системи художніх образів і жанрів, сюжетно-композиційних особливостей творів, вирізняти загальносвітове, європейське і специфічно національне в розвиткові літератури.

**ПРН-9.** Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти світового і романського мовознавства та літературознавства; самостійно проводити дослідницьку роботу, пов’язану з французькою мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати дослідних і практичних робіт за затвердженими формами.

**ПРН-11.** Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

**ПРН-15.** Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість кредитів/годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) |
| 3 кредитів/90 годин | 16 години | 14 години |

1. Ознаки курсу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова/ вибіркова  компонента |
| 1 рік | 2 семестр |  | 1 курс | Вибіркова компонента |

1. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Ноутбук, мобільний пристрій (телефон, планшет) з підключенням до Інтернет для: комунікації та опитувань; виконання домашніх завдань; виконання завдань самостійної роботи; проходження тестування (поточний, підсумковий контроль).

1. Політика курсу

**Політика курсу щодо відвідування:** Відвідування занять та активність під час заняття є обов’язковими компонентами оцінювання, за які нараховуються бали. Для успішного складання підсумкового контролю з дисципліни вимагається 100% очне або дистанційне відвідування всіх лекційних та семінарських занять. Пропуск 25% занять без поважних причин буде оцінено як FX. Обов’язкове отримання правил внутрішнього розпорядку.

Вивчення навчальної дисципліни «Лінгводидактика в загальних та спеціальних закладах середньої освіти» потребує: виконання завдань згідно з навчальним планом; підготовки до семінарських занять; роботи в інформаційних джерелах; опрацювання рекомендованої основної та додаткової літератури.

Підготовка та участь у семінарських заняттях передбачає: ознайомлення з програмою навчальної дисципліни, питаннями, які виносяться на заняття з відповідної теми; вивчення теоретичного матеріалу, конспекту лекцій, а також позицій, викладених у науковій літературі.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

**Політика курсу щодо академічної доброчесності**: Високо цінується академічна доброчесність. До всіх студентів освітньої програми є абсолютно рівне ставлення.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

Списування під час тестів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних гаджетів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише при підготовці практичних завдань під час заняття. Мінімальне покарання для студентів, яких спіймали на обмані чи плагіаті під час тесту чи підсумкового контролю, буде нульовим для цього завдання з послідовним зниженням підсумкової оцінки дисципліни на одну літеру.

1. Схема курсу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиждень, дата, години | Тема, план | | | Форма навчального заняття,  кількість годин (аудиторної та самостійної роботи) | | Список  рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11) | | Завдання | Максимальна кількість балів |
| Модуль 1. ТЕОРІЇ ДИСКУРСУ. | | | | | | | | | |
| Тиждень\_  дата,  академічних годин  6 год | Тема 1: Генеза поняття «дискурс».  План  1.Історія становлення поняття «дискурс». 2.Концепції дискурсу у 50-90 роках ХХ століття  2.1 Концепція дискурсу З. Харріса. 2.2 Французька школа аналізу дискурсу: Е. Бенвеніст, М. Фуко, М. Пеше.  2.3 Дискурсивна теорія Е. Лакло і Ш. Муфф | | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1,2,3,5,6 | | Конспект  Участь у дискусії | 1 бал  2 бали |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних годин  6 год | Семінар 1  Дискурсологія  як нова галузь гуманітарного знання  План  1.Теоретичні передумови виникнення дискурсології як науки  2.Наукова парадигма як основний методологічний інструмент аналізу дискурсу.  3. Методи дослідження у сучасному мовознавстві | | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1,2,3,5,6, 14,15 | | Доповідь | 5 балів |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Тема 2: Сучасні підходи до вивчення дискурсу  План  1. Критичний аналіз дискурсу Р. Водак  2. Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа  3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка  4. Поняття дискурсу і субдискурсу | | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1, 2, 5, 14, 16,20, 27 | | Конспект  Участь у дискусії | 1 бал  2 бали |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Семінар 2  Сучасні підходи до вивчення дискурсу  План  1. Критичний аналіз дискурсу Р. Водак  2. Критичний дискурс-аналіз в інтерпретації Н. Фэрклафа  3. Дискурс-аналіз Т. ван Дейка  4. Комунікативна природа дискурсу  5. 4. Поняття дискурсу і субдискурсу | | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1, 2, 5, 14, 16,20 | | Презентація | 5 балів |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Тема 3: Українська школа дискурсу  План  1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла). 2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова). 3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим). 4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової. | | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1, 2, 5, 14, 16,20 | | Конспект  Участь у дискусії | 1 бал  2 бали |
|  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Семінар 3  Українська школа дискурсу  План  1. Когнітивно-прагматичний вектор дослідження дискурсу (І. Шевченко, Л. Безугла). 2. Інтерактивна природа дискурсу. Дискурс як когнітивно-комунікативна подія (О. Морозова). 3. Дискурс як соціолінгвістичний феномен (К. Серажим). 4. Когнітивна карта дискурсу в концепції О.Селіванової. | | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1, 2, 5, 14, 16,20 | | Презентація | 5 балів |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Тема 4 Теорія тексту в сучасному мовознавстві  План  1. Становлення теорії тексту.  2. Текст як динамічна комунікативна одиниця.  3. Диференційні ознаки та межі тексту  4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві.  5.Одиниці тексту.  6. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті. | | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32 | | Конспект  Участь у дискусії | 1 бал  2 бали |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Семінар 4  Теорія тексту в сучасному мовознавстві  План  1. Становлення теорії тексту.  2. Текст як динамічна комунікативна одиниця.  3. Диференційні ознаки та межі тексту  4. Проблема класифікації текстів у сучасному мовознавстві.  5.Одиниці тексту.  6. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті. | | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 14, 17,18, 19,28, 29, 31, 32 | | Презентація | 5 балів |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Тема 5.  Текст і дискурс  1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.  2. Одиниці тексту.  3. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті.  4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення. | | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32 | | Конспект  Участь у дискусії | 1 бал  2 бали |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | Семінар 5  Текст і дискурс  1. Текст як закінчене інформаційне та структурне ціле.  2. Одиниці тексту.  3. Вербальні та невербальні засоби вираження значення в тексті.  4. Теоретичне трактування понять “текст” і “дискурс”, “дискурс” і “мовлення. | | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | | 1,18, 19, 20, 28, 30, 31, 32 | | Підготувати лінгвістичний аналіз фрагменту тексту | 5 балів |
|  |  | |  | | |  | |  |  |
| Модуль 2. ВИДИ ДИСКУРС АНАЛІЗУ | | | | | | | | | |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | | Тема 6:  Види аналізу дискурсу  План  1. Контент-аналіз.  2.Критичний дискурс аналіз  3. Лінгвістичний аналіз дискурсу.  4.Концептуальний аналіз дискурсу | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | 1, 11, 16, 22, 24, 25, 30 | | Конспект  Участь у дискусії | | 1 бал  2 бали |
|  |  | |  | |  | |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | | Семінар 6 Види аналізу дискурсу  План  1. Контент-аналіз.  2.Критичний дискурс аналіз  3. Лінгвістичний аналіз дискурсу.  4.Концептуальний аналіз дискурсу | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | 1, 11, 16, 22, 24, 25, 30 | | Зробити концептуальний аналіз фрагменту тексту | | 5 балів |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | |  |  | |  | |  | |  |
| Тема 7: Семіотичні аспекти дискурсу  План 1.Семіотика як наука про знаки. Загальні поняття семіотики. 2.Семіотичні моделі як передумова моделювання дискурсу 3. Тетратомія знака Ч. Пірса та модель Ч. Морриса 4.Семіотичний трикутник К. Огдена та А. Рідчарса, 5.Модель комунікативного знака К. Бюлера | Лекція 2 год  Самостійна робота 4 год | | 8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34 | | Конспект  Участь у дискусії | | 1 бал  2 бали |
|  | |  |  | |  | |  | |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | | Тема 8:Рівні дискурс-аналізу  План  1.Комунікативно-прагматичний рівень  2. Когнітивний рівень, 3.Семіотичний рівень. | Лекція 2год  Самостійна робота 4 год | | 1, 4, 7, 16, 23, 33, 22, 27, | | Конспект  Участь у дискусії | | 1 бал  3 бали |
|  | |  |  | |  | |  | |  |
| Тиждень\_  дата,  академічних 6 годин | | Семінар 7  Семіотичні аспекти дискурсу  План 1.Семіотика як наука про знаки. Загальні поняття семіотики. 2.Семіотичні моделі як передумова моделювання дискурсу 3. Тетратомія знака Ч. Пірса та модель Ч. Морриса 4.Семіотичний трикутник К. Огдена та А. Рідчарса, 5.Модель комунікативного знака К. Бюлера | Семінар 2 год  Самостійна робота 4 год | | 8, 10, 12, 13, 21, 26, 33,34 | | Виконати семіотичний аналіз фрагменту тексту | | 5 балів |
|  | |  |  | |  | |  | | 60 балів |
| Залік | |  |  | |  | | Виконання тестового завдання | | 40 балів |
|  | |  |  | |  | |  | |  |

1. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання

Видами контролю знань студентів з навчальної дисципліни є:

* поточний контроль (усне опитування та виконання письмових завдань (тестів), виступи, презентації на семінарських заняттях, участь у дискусіях);
* семестровий (підсумковий) контроль у формі заліку (тест, який охоплює матеріал усього курсу)
  1. Модуль 1. Назва та максимальна кількість балів за цей модуль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Модуль 1 ТЕОРІЇ ДИСКУРСУ – максимальна кількість балів – 40 балів

Конспект лекції – 1 бал (1 бал – «відмінно», 0,5 бали – «добре», 0, 3бали – «задовільно», 0 балів – «незадовільно»).

Участь у дискусії – 2 бали (2 бали – «відмінно», 1 бал – «добре», 0,5 бала – «задовільно»).

Аналіз фрагменту тексту – 5 балів (5 балів – «відмінно», 4 бали – «добре», 3 бали – «задовільно», 2 бали – «незадовільно»).

Презентація – 5 балів (5 балів – «відмінно», 4 бали – «добре», 3 бали – «задовільно», 2 бали – «незадовільно»).

* 1. Модуль 2. Назва та максимальна кількість балів за цей модуль Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Модуль 2 ВИДИ ДИСКУРС АНАЛІЗУ– максимальна кількість балів – 20 балів.

Конспект лекції – 1 бал (1 бал – «відмінно», 0,5 бали – «добре», 0, 3бали – «задовільно», 0 балів – «незадовільно»).

Участь у дискусії – 2 бали (2 бали – «відмінно», 1 бал – «добре», 0,5 бала – «задовільно»).

Презентація – 5 балів (5 балів – «відмінно», 4 бали – «добре», 3 бали – «задовільно», 2 бали – «незадовільно»).

* 1. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.

1. Формою підсумкового контролю є диференційний залік. Максимальна кількість балів – 40 (40 балів – «відмінно», 30 балів – «добре», 20 балів – «задовільно», 10 балів – «незадовільно»).
2. Оцінка з дисципліни за семестр, що виставляється у «Відомість обліку успішності», складається з урахуванням результатів поточного, атестаційного й семестрового контролю і оформлюється: за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЕСТS

Визнаються результати навчання в інформальній освіті в обсязі 10% від загального обсягу ОП.
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